

**KWW-3B****PROTOKÓŁ OCENY OFERTY**

w postępowaniu prowadzonym w celu wyboru wykonawcy zamówienia pod nazwą:

**„Wsparcie rozwoju spółdzielni energetycznej gmin Białopole, Horodło i Uchanie”**

Jolanta Gacka prowadząca działalność pod firmą Cormet Jolanta Gacka, ul. Mieszka 1 13A, 41-400 Mysłowice, NIP: 6342677878, REGON: 242796230,

Romuald Gacka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Cormet Romuald Gacka, ul. Mieszka 1 13A, 41-400 Mysłowice, NIP: 6341132993, REGON: 243478727

Prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej Cormet s.c.

(Nazwa Oferenta)

ul. Mieszka 1 13A, 41-400 Mysłowice, Śląskie, Polska

NIP: 2220022499, REGON: 272495195

(Adres Oferenta)

**1. Złożenie oferty**

Ofertę podlegającą ocenie złożono dnia 31.03.2025 r. co odnotowano w *Rejestrze złożonych ofert*

**2. Ocena spełnienia wymagań obligatoryjnych**

Lp.	Nazwa kryterium	Uwagi
1	Wymagania w zakresie doświadczenia – zgodnie z kryteriami określonymi w Zapytaniu Ofertowym, rozdział IV, ust. 1, pkt 2 lit. a)	Wykonawca przedstawił dwa zrealizowane zamówienia, które objął zastrzeżeniem „tajemnica przedsiębiorstwa”. Nie zostały jednak przedstawione jakiegokolwiek dokumenty potwierdzające należyte wykonanie tych zamówień, stosownie do wymogu zawartego w rozdz. IV ust. 8 Zapytania ofertowego. Ustalono, że konieczne jest wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia powyższych braków, stosownie do postanowienia rozdz. XI ust. 3 Zapytania ofertowego. Pismem z dnia 18.04.2025 r. Wykonawca został wezwany do uzupełniania powyższych braków. Wykonawca nie odpowiedział na powyższe wezwanie, w związku z tym należało uznać, że Wykonawca nie spełnił postawionego warunku udziału w postępowaniu, a w związku z tym, stosownie do postanowień rozdz. XI ust. 4 i 5 Zapytania ofertowego, oferta podlega odrzuceniu.
2	Wymagania w zakresie personelu – zgodnie z kryteriami określonymi w Zapytaniu Ofertowym, rozdział IV, ust. 1, pkt 2 lit. b)	Przesłany Załącznik nr 5 do Zapytania Ofertowego, objęty zastrzeżeniem „tajemnica przedsiębiorstwa” zawiera jedynie wskazanie doradcy ds. społeczności energetycznych. Nie wskazano natomiast wymaganego doradcy prawnego oraz doradcy ds. cyfryzacji. Ustalono, że konieczne jest wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia powyższych braków, stosownie do postanowienia rozdz. XI ust. 3 Zapytania ofertowego. Pismem z dnia 18.04.2025 r. Wykonawca został wezwany do uzupełniania powyższych braków. Wykonawca nie odpowiedział na powyższe wezwanie, w związku z tym należało uznać, że Wykonawca nie spełnił

		postawionego warunku udziału w postępowaniu, a w związku z tym, stosownie do postanowień rozdz. XI ust. 4 i 5 Zapytania ofertowego, oferta podlega odrzuceniu.
3	Powiązania z Zamawiającym (osobowo lub kapitałowo)	Oferent nie jest powiązany z Zamawiającym ani osobo, ani kapitałowo;

**Oferta spełnia wymagania obligatoryjne – przedstawione dokumenty są adekwatne do wymagań określonych w Zapytaniu Ofertowym.**

### 3. Kryteria oceny

Podczas oceny wzięto pod uwagę poniższe kryteria oceny, określone w Zapytaniu ofertowym:

- a) Cena (waga 60%)
- b) Doświadczenie członków zespołu doradczego (waga 40%)

### 4. Wartości kryteriów w ofercie

W związku z tym, że oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, nie dokonywano jej oceny w ramach kryteriów oceny ofert.

### 5. Wyliczenie i przyznanie punktów ofercie

W związku z tym, że oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, nie dokonywano jej oceny w ramach kryteriów oceny ofert.

### 6. Decyzja Komisji Przetargowej

Oferta odrzucona na podstawie postanowień rozdz. XI ust. 4 i 5 Zapytania ofertowego

~~1) Wezwać Oferenta do uzupełnienia dokumentacji w zakresie:\*~~ .....

.....**W**

terminie .....

~~2) Wezwać Oferenta do złożenia wyjaśnień do dokumentacji w zakresie:\*~~ .....

.....**W**

terminie .....

### 7. Akceptacja Komisji Wyboru Wykonawcy

*(podpisy elektroniczne)*